



MONITORING VAN AEA-STALLEN EN AFSTANDS- REGELS VOOR PLUIMVEESTALLEN

Bron Coverafbeelding: ILVO

Advies van de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.salv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@salv.be

Adviesvraag	BVR – VLAREM monitoring afstandsregels
Adviesvrager	Zuhal Demir - Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme
Ontvangst adviesvraag	20 juni 2022
Wettelijke basis	Oprichtingsdecreet SALV 6 juli 2007
Goedkeuring raad	7 juli 2022
Kopie aan	Jo Brouns – Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw, Bart Dochy – voorzitter Commissie Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid (Vlaams Parlement), Patricia De Clercq – secretaris-generaal Departement Landbouw & Visserij, Joris Relaes – administrateur-generaal Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO), Filip Fontaine – algemeen directeur Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM)
Adviesnummer	2022-13
Dossierhouder	Pieter De Graef pdgraef@serv.be
Contactpersoon	Koen Carels kcarels@serv.be

Mevrouw Zuhail DEMIR

Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Koning Albert II-Laan 7

B-1210 Sint-Joost-ten-Node

BVR VLAREM met betrekking tot de monitoring van AEA-stalsystemen en de afstandsregels van pluimveestallen

Mevrouw de minister

De SALV heeft uw adviesvraag omtrent het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van VLAREM wat betreft afstandsregels van pluimveestallen en monitoringsvoorwaarden voor ammoniakemissiearme stalsystemen in goede orde ontvangen. Voorliggend advies werd in schriftelijke procedure voorbereid en goedgekeurd door de SALV-raad op 7 juli 2022.

Situering

Het voorontwerp BVR voorziet rechtsgrond voor de elektronische monitoring van ammoniakemissiearme (AEA) stalsystemen (in hoofdzaak de monitoring van luchtwassystemen). Zulke verplichting tot elektronische monitoring bestaat reeds voor nieuwe luchtwassers,¹ terwijl deze bepalingen nu ook op bestaande luchtwassers van toepassing worden (middels een overgangsregeling).² Daarnaast worden de afstandsregels voor pluimveestallen bijgesteld, nadat de Raad van State in een arrest van 2 mei 2019³ oordeelde dat de versoepeling van de afstandsregels door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 strijdig is met het *standstill*-beginsel inzake milieubescherming en dus onwettig. Rechtsonzekerheid door het voortbestaan van deze regelgeving wordt nu opgeheven door de oorspronkelijke afstandsregels opnieuw in te stellen.⁴

Advies

[1] Het is goed dat een tijdspad is voorzien om elektronische monitoring op bestaande ammoniakemissiearme stalsystemen uit te bouwen. De SALV benadrukt dat het van belang is een onderscheid te maken tussen nieuwe AEA-stallen die onmiddellijk met elektronische monitoring op luchtwassystemen zijn uitgerust en bestaande luchtwasinstallaties waarop nog zulke monitoring moet worden geplaatst (teneinde storingen en defecten snel op te sporen en te verhel-

¹ Ministerieel besluit van 19 maart 2004, Bijlage II, art. 5.2.3.4.

² Vlaamse Regering, VR 2022 1706 DOC.0676/2BIS, Voorontwerp BVR, artikel 1; Vlaamse Regering, VR 2022 1706 DOC.0676/3BIS, Verslag aan de Vlaamse Regering, *Algemene Toelichting*.

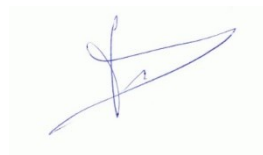
³ Raad van State, Arrest nr. 244.351, 2 mei 2019.

⁴ Vlaamse Regering, VR 2022 1706 DOC.0676/2BIS, Voorontwerp BVR, artikel 2; Vlaamse Regering, VR 2022 1706 DOC.0676/3BIS, Verslag aan de Vlaamse Regering, *Algemene Toelichting*.

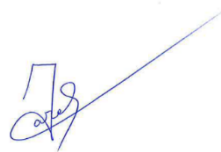
pen).⁵ De adviesraad apprecieert in dit verband dat het voorliggende voorontwerp BVR een overgangsbepaling tot eind 2025 voorziet zoals binnen het Luchtbeleidsplan 2030 opgenomen is.⁶

[2] Het is goed dat rechtszekerheid voor betrokken pluimveebedrijven gegarandeerd zal blijven, wanneer onwettige afstandsregels worden teruggeschroefd. Het is volgens de adviesraad van belang dat er rechtszekerheid is en blijft voor pluimveebedrijven die een vergunning kregen op basis van de afstandsregels die met het voorliggende voorontwerp BVR worden herroepen. Uit artikel 3.1.1 §5 VLAREM volgt dat exploitaties die vergund zijn op basis van de huidige, onwettige afstandsregels hun vergunning kunnen behouden.⁷ De SALV benadrukt daarnaast dat in het kader van een hernieuwing van de vergunning deze bedrijven geen nadeel mogen ondervinden van de gewijzigde afstandsregels.⁸

Hoogachtend



Hendrik Vandamme
voorzitter



Koen Carels
secretaris

⁵ ILVO, *Studie naar de implicaties van een verplichting tot elektronische monitoring op bestaande luchtwassers in de Vlaamse varkenshouderij*, Merelbeke, 2019, https://pure.ilvo.be/ws/portalfiles/portal/18125766/2019_RAPPORT_ELEKTRONISCHEMONITORINGLUCHTWASSERS_versie2021.pdf, p. 4.

⁶ Cf. *Luchtbeleidsplan 2030. Maatregelen voor de verbetering van de luchtkwaliteit in Vlaanderen*, <https://www.vmm.be/lucht/evolutie-luchtkwaliteit/beleidsplannen/luchtbeleidsplan-2030/1-vr-2019-2510-med-0359-2-luchtbeleidsplan.pdf>, p. 128.

⁷ VR 2022 1706 DOC.0676/3BIS, Verslag aan de Vlaamse Regering, *Algemene Toelichting*.

⁸ Ibidem: bij een loutere hernieuwing zijn afstandsregels volgens art. 3.1.1 §5 VLAREM niet van toepassing. Bij een omzettingprocedure vindt geen beoordeling plaats van de inplantingsregels. Bovendien is bij een omzetting om het verder exploiteren de overgangsbepaling van ofwel artikel 3.1.1 §5 VLAREM, ofwel artikel 3.2.1.1 VLAREM van kracht.